

1 **Intervjuare:** Projektet handlar om e-infrastrukturer som är relaterade till
2 forskningsdatahantering. Det vill säga vilka behov och erfarenheter som forskare har när
3 det gäller att arbeta med forskningsdata. Och då har vi(--) Jag inser att de stoppar glatt
4 in våra personuppgifter här, våra namn här. Men eftersom du vet vilka vi är så lämnar vi
5 dem. Men vi är väldigt glada att du kan ta dig tid och medverka här i varje fall och bidra
6 till det här projektet, som kommer att dels rapporteras av SND och dels kommer vi att
7 öppna transkripten för att andra lärosäten också ska kunna använda dem i sitt
8 utvecklingsarbete.

9 Projektets syfte är att kartlägga hur forskares arbete med forskningsdata ser ut idag, och
10 vilka behov som finns där. Målet är att kunna utveckla bästa möjliga stöd för forskare, så
11 att ni kan fokusera på att genomföra forskning. För att strukturera diskussionen så
12 baserar vi den på en förenklad modell av arbetet med forskningsdata, som innehåller
13 faserna planering, datainsamling, analys, tillgängliggörande och delning, bevarande och
14 rapportering.

15 Och jag ska säga här också att vi kommer att titta specifikt på det som i
16 verksamhetsarkitektur kallas för förmågor, alltså inte vem som gör någonting eller hur
17 någonting gör utan vi kommer att titta på vad det är som behöver göras. Och sen så
18 kommer det att vara så att på olika lärosäten, inom olika discipliner, så löser man hur –
19 vilka system använder vi? – eller vem – vilken person gör vad? – det kommer man att
20 lösa på lite olika sätt. Men de här olika bitarna, förmågorna, är då bara vad som behöver
21 kunna göras. Så det beskriver processer, det är informationsresurser, det är
22 kompetenser, regelverk, IT-stöd, med mera i relation till den här e-infrastrukturen som
23 forskningen använder, så att allt som behövs för att kunna hantera forskningsdata väl
24 genom alla faser av en forskningsaktivitet.

25 Och jag ska också understryka att det är e-infrastruktur som vi tittar på då. Det vill säga,
26 kanske inte någonting som man tänker på i dagligt arbete, men det är den som behövs
27 som underliggande teknisk eller kompetensmässig struktur som fungerar som ett stöd
28 för forskningsverksamheten. Så om vi kan visa bild 1 av den här?

29 Det visar då ett sätt att kanske illustrera eller konkretisera det här med olika typer av e-
30 infrastrukturer från en slags basnivå med IT-infra och sen så olika
31 forskningsinfrastrukturer ovanför det, datahantering och sen diverse olika
32 forskningsdatatjänster. Ingenting som du behöver egentligen – det här kommer inte på
33 testet, om vi säger så, på tentan. Utan bara om det är någonting som gör det lättare att
34 ha med sig i bakhuvudet. Vi kommer att titta på alla de här fyra nivåerna, från det mest
35 grundläggande tekniska till forskningsdatatjänster.

36 Dagens intervju kommer att gå till så här: vi utgår från en forskningsaktivitet som du
37 kommer att tänka på, kanske ett aktuellt eller nyligen avslutat projekt. Och det är för att
38 det brukar vara enklare att prata om något konkret fall snarare än att prata i abstrakter.
39 Och om du kommer på kommentarer av mer generellt slag så är det också varmt
40 välkommet.

41 **Deltagare:** Yes.

42 **Intervjuare:** Och om vi visar bild 2 på Vintergatan där. Detta är alltså inte alla tänkbara
43 förmågor utan den här modellen har tagits fram utifrån tidigare undersökningar. Och de
44 tidigare undersökningarna, som jag nämnt i mitt e-brev bland annat, de tog inte med
45 humaniora. Så det är mycket möjligt att det finns saker här som du vänder dig emot och
46 i så fall så får du gärna påpeka det. Vi kommer att titta på det i detalj.

47 **Deltagare:** Jag kan inte ta till mig hela den här bilden.

48 **Intervjuare:** Nej, och det är inte på något sätt tanken. De viktiga bitarna i den här bilden
49 ska vi säga är de här faserna eller sektorerna, alltså: planera, skapa, samla in,
50 analysera, tillgängliggöra, bevara. Det är de som är de viktiga faserna att tänka kring, då.
51 Vi har på något sätt använt det här för att översätta till gemensamt synsätt tvärs över
52 discipliner och forskningstraditioner så att stödfunktionerna vet hur vi ska kunna prata
53 med något slags gemensamt språk.

54 Om vi går över till bild 3 så har vi gjort den lite lättare, för att inte distrahera fullt så
55 mycket! Och vi kommer alltså då hålla oss till de här olika faserna. Man kan också tänka
56 på dem som bara övergripande förmågegrupper om man tycker att det känns lättare, för
57 jag är väl medveten om att de antyder en kronologi om man kallar dem för faser som väl

58 kanske inte riktigt, som kanske inte riktigt fångar verkligheten. Så se dem mer som
59 logiska delar av ett projekt om det känns bättre.

60 **Deltagare:** Ja, det känns bättre.

61 **Intervjuare:** Och du kan berätta om hur du arbetar med data i de olika stadierna här
62 men du behöver inte hålla dig strikt till dem på något sätt. Och sen så kommer då en av
63 oss att anteckna i de här rutorna medan du berättar, och så mot slutet av intervjun så får
64 du chansen att korrigera. Och även om du ser någonting som skrivs under tiden, och du
65 märker att det här stämmer inte riktigt så kan du också korrigera det, så att du kan få en
66 återkoppling av vad vi tar med oss av det du säger och så kan vi se till att det blir rätt.

67 Och vi kommer också i slutet av intervjun be dig ange vilken av de här figurerna högst
68 upp – glad, neutral kanske, och inte glad – som du sätter som betyg på de här olika. Hur
69 nöjd eller missnöjd du är med hur detta fungerar på ditt lärosäte och för dig i din
70 arbetsmiljö. Och av erfarenhet så har vi märkt att folk tycker inte om att sätta missnöjd
71 men var så ärlig du kan och så hoppas vi att det kan användas som grund för förbättring
72 i stället för annars blir det lätt något utslätat, dras mot mitten.

73 **Deltagare:** Jag ska vara ärlig.

74 **Intervjuare:** Det gläder mig. Och det som analyseras här är alltså då transkriptionen av
75 den inspelade intervjun, inte inspelningen som sådan, så pausering och tonalitet och
76 sånt kommer inte att analyseras utan bara orden och eventuella pauser som råkar följa
77 med i transkriptionen. Några frågor så långt?

78 **Deltagare:** Det dyker säkert upp.

79 **Intervjuare:** Det brukar göra det. OK. Resten av intervjun har tagit än så länge mellan
80 35 och 50 minuter. Det är ungefär där någonstans vi ligger, så vet du ungefär vad vi har
81 förväntat. Pratar du mycket så kommer det ta längre tid. Så fråga nummer ett här: Kan
82 du kortfattat berätta om din forskning med fokus på hur du arbetar med data? Eller bara
83 kortfattat berätta om din forskning så frågar jag om det är någonting som behövs.

84 **Deltagare:** Det är inte svårt att prata om min forskning, men det är svårt att prata
85 kortfattat. Det handlar om språkforskning. Vi dokumenterar och analyserar språk. Det är
86 språkdata som jag eller vi hanterar.

87 **Intervjuare:** Så språkforskning och språkdata i form av?

88 **Deltagare:** Ja, okej, språkdatan består av dels transkriptioner av inspelningar av språk,
89 men framför allt så är det redan transkriberat eller nedskrivet och så har vi inspelningar
90 [ljudbortfall] lyssning, så att den datan blir [komplement?] till våra egna fältanteckningar,
91 alltså vi gör fältarbetet när vi samlar in språk och skriver ned dem själva. Och sen har vi
92 kontaktat en datahanterare, det hade vi i förra projektet också. [ljudbortfall] inte tillräckligt.

93 **Intervjuare:** Okej. Men om vi går över till ett specifikt projekt då så, och försöker
94 litegrann följa det här hjulet, om det är möjligt då. Och som sagt, du får gärna prata helt
95 fritt utifrån vad du kommer att tänka på också. Behöver du gå tillbaka till någonting så
96 gör det, hoppar du framåt så försöker vi hantera det och så vidare. Vårt fokus är just på
97 datahantering och forskningsdata. Har du frågor så ställ dem. Har jag frågor så kommer
98 jag att ställa dem. Så när du ser den här bilden då (.) om vi börjar i planerings-

99 **Deltagare:** Ja.

100 **Intervjuare:** -fasen. Hur resonerar du kring datahantering innan du ens har några data?

101 **Deltagare:** Vi måste börja prata om det här med finansiering för det kommer vi liksom
102 inte ifrån. [ljudbortfall] men det är så viktigt för det ena är helt ofinansierat. Vi gör det lite
103 utöver våra andra arbetsuppgifter. Och då finns det så inte samma möjlighet att jobba
104 med de här frågorna. Men i mitt finansierade projekt. Det är ju där jag har kunnat ta in en
105 datahanterare och därför så har jag tagit upp det redan på planeringsstadiet för vi söker
106 ju forskningsmedel för allting. Vi har ju inget forskningsstöd alls från humanistisk fakultet.
107 Så därför måste vi ju antingen söka externa medel eller göra [ljudbortfall]. Och det
108 påverkar ju varje steg hur vi planerar. Om man vet att man har pengar för att göra en
109 resa och åka och samla in data och köpa inspelningsutrustning eller inte. Alltså redan i
110 planeringsstadiet spelar ju finansieringen in.

111 **Intervjuare:** Okej. Men ska vi försöka hålla de här två bollarna i luften samtidigt genom
112 resten? För det låter som en väsentlig distinktion.

113 **Deltagare:** Ja, det påverkar ju hela min arbetssituation, för jag är under det. "Just det,
114 det där projektet har jag inga medel i." "Då måste jag göra så." Det är en väldigt stor del
115 av det. Nu vill inte jag dissa humanistisk fakultet. Jag tror inte de andra fakulteterna
116 heller ger jättemycket forskningsmedel sådär hur som helst. Möjligen. Jag vet inte hur
117 det fungerar inom medicin och så. Men ni behöver inte dissa den här punkten jättehårt.

118 **Intervjuare:** Men får jag bara för förtydligande, när du säger finansiering och humfak. Vi
119 talar alltså då om externfinansiering. VR-medel, RJ-medel, den typen, ja?

120 **Deltagare:** Ja, det är de två främsta finansiärerna för vår forskning. Det finns ju Vinnova
121 och Forte och så men det är väldigt, väldigt lite av de medlen som är prioriterade för
122 humanistisk forskning. Så i princip är det VR och RJ. Sen kan man ju söka, såklart, att
123 man kan söka ett mindre stipendium för att åka och spela in data. Eller besöka ett arkiv.
124 Alltså det finns ju andra vägar. Även på humfak så finns det ju små medel för att åka på
125 konferens. Jag menar inte att det inte finns medel alls. Men nu pratar vi stora
126 forskningsprojekt med mycket data. Då är det så, det finns ju inte på fakulteterna. Sen är
127 det ju så att vi har ju lite forskning i tjänsten, så jag får ju lön för en del av min
128 forskningstid. Men det är ju löne-medel, det är ju inte för att åka och samla in data eller
129 så.

130 **Intervjuare:** Men då försöker jag också hålla de här två olika projekttyperna med i
131 tankarna här hela vägen. Är det någonting annat? För jag kan tänka mig att vissa saker
132 är lika oavsett om du får externa medel eller om du har begränsad budget.

133 **Deltagare:** Alltså, första planeringen. Jo, men vad jag menade med det är att om man
134 söker forskningsprojekt, om man söker medel från RJ eller VR för ett forskningsprojekt,
135 då har man ju en [ljudbortfall] och då vet man ju vilken typ av data man vill samla in.
136 Planeringen kommer ju in lite grann redan i när man söker. Men om vi bortser från det
137 så planerar vi ju vår datainsamling och det vi nästan alltid gör – både om det är
138 finansierat eller ofinansierat – är att skapa en typ av, frågeformulär kanske vi kan kalla
139 det eller intervjufrågor vad det nu är man, alltså den planeringen. Och vi brukar kalla det

140 eller det kallas inom språkforskning för elicitering. Vi planerar eliciteringen och det kan
141 vara att man gör promptar och det kan vara att man spelar in och det behöver inte vara
142 att man spelar(--). Eliciteringen är att locka fram data från språkanvändare på olika sätt i
143 skrift eller muntligt. Så det är eliciteringen som vi planerar.

144 **Intervjuare:** Någonting annat på planeringsstadiet som är standard?

145 **Deltagare:** Ja, det är att göra ett urval av vilka personer som man vill ha och spela in
146 och det behöver också planeras. Ja, inte vet jag, säg att du vill veta någonting om
147 göteborgska. Det är ju inte bara att gå ut på Avenyn och börja spela in folk. Alltså man
148 måste ju ha informanter, som det ofta kallas då, som inte har något med angiveri att
149 göra utan det betyder personer som delar med sig av språkdata. [Ljudbortfall] av ett
150 språk. Så (.) Det gäller ju inte bara mina projekt. Detta gäller ju alla.

151 **Intervjuare:** Ja. Någonting annat du tänker på eller ska vi gå vidare till själva
152 insamlingen? (.) Jag kanske skulle fråga, bara för formens skull också, om du upplever
153 några problem. För att jag ser det(--). Finansieringen har vi berört. Att det är (.) begränsat
154 också vad man som humanist kan få extern finansiering till. Men jag kan(--). Alltså
155 elicitering och urval av informanter kanske är något som det stödet ni behöver från
156 lärosätet är inte jätteomfattande utan det är mera ert arbete.

157 **Deltagare:** [Ljudbortfall: Exempel på när det inte gick att få extern projektfinansiering.]
158 Så fick vi själva ta kontakt med en annan forskare, lärare i det landet som vi ville jobba i,
159 och så fick den personen försöka samla ihop informanter där på plats så att de skulle
160 vara redo när vi väl kunde resa dit. Och då sökte vi (--). Då fick vi ett mindre stipendium
161 för lärares resor som täckte bara vår egen resa mer. Men vi kunde ju inte betala folk
162 utan de fick ju ställa upp gratis, informanterna. Och det var den här kollegan i det här
163 landet som fick ragga upp dem då. Men jag vet inte, det kan ju inte(--). Jag tror inte att
164 [lärosätet], de kan ju inte direkt hjälpa ta till med det, förutom finansiellt. Alltså, det måste
165 ju forskaren själv ta kontakt med folk. Om det är det du menar.

166 **Intervjuare:** Alltså, jag har här ett antal sådana här kontrollfrågor som jag ska se till att
167 de tas upp. Och det är ju då hur upplever du att planeringen fungerar? Upplevde du

168 några problem? Vem vänder du dig till för stöd? Men jag hör inte riktigt att det här är helt
169 relevant för de saker du har tagit upp. Men du får gärna rätta mig där.

170 **Deltagare:** Det finns ju inget sånt! Jag vet inte om jag kan tala(--). Men jag tror nästan
171 jag kan tala för hela fakulteten. Det handlar ju om enskilda forskare som drar i olika
172 projekt. Det finns inget organiserat stöd utan det är upp till var och en hur man lyckas
173 planera och sen samla in data. Sen kan man ju [ljudbortfall] till exempel, eller vad det nu
174 är. Det är ju inte så(--). Jag inbillar mig att det är jättestor skillnad när du jobbar i ett team
175 på [medicinsk fakultet] där de är anställda för forskning, det är folk som bara jobbar med
176 det. För oss på humfak så är det ju många anställda som är lärare i botten. Även
177 professorstjänsterna är ju, man är anställd som lärare. Så vi håller ju på med,
178 forskningen är ju vid sidan av. Så det är ju inte(--). Det är väldigt mycket(--). Okej, det är
179 ett stort problem skulle jag vilja säga för humaniora att det är upp till var och en att dra i
180 det, varje enskild. Från början också med hela forskningsprojekt och söka medel och
181 sådär. Men jag har ingen lösning på det för att vi har inte forskaranställningar, vi är
182 lärare, det är det som finansierar det! Nu blir det ju nästan politiskt när vi pratar om detta,
183 men det är så det är.

184 **Intervjuare:** Jag tror att du ska nog inte betrakta det som politiskt mera bara att beskriva
185 den verklighet som, att det är en beskrivning av den verkligheten som finns.

186 **Deltagare:** Jag tror att det påverkar mycket. Jag vet inte, jag tror att det är [ohörbart].
187 Samtidigt tror jag liknande att man är läraranställd så blir året utefter det. Alltså, vi får ju
188 betalt. För att undervisa, i princip. Och då är det upp till varje forskare att söka externa
189 medel och dra igång. Vi har liksom ingen, det finns ingen infrastruktur runt det. Vi har ju
190 [enhet] och man vill söka – det här [lokal Grants and Innovations Office] – som man kan
191 vända sig till om man vill ha hjälp. Men det är ju inte, ja.

192 **Intervjuare:** Det är inget du använder dig av?

193 **Deltagare:** Jo, absolut. Och vi är med och söker jättestora medel. Och då har vi ju fått
194 hjälp av [enhet] med ansökan. Men det handlar ju om ansökningsstöd. Det är ingen som
195 fått stöd att planera sitt projekt, det har aldrig jag talat om. [ohörbart]

196 **Intervjuare:** Om vi går vidare då till nästa fas som ju ska förstås som den eller de
197 förmågor som krävs för att ta dig från situationen “Jag har inga forskningsdata” till “Jag
198 har forskningsdata”. Olika ämnesområden gör detta på olika sätt och olika
199 ämnesområden kallar det för olika saker men vi har skrivit här “Skapa eller samla in”.
200 Vad händer i den fasen?

201 **Deltagare:** [Ljudbortfall; talar om hur svårt det är att tänka kring att skapa data och att
202 det blir data först i en databas.] Att sätta in datan i en databas, det är ju att skapa (.) men
203 man gör ju också val och kategoriserar och det är ju en analys vi gör. Jag tycker att
204 databasskapandet med hjälp av datahanteraren är mellan skapande och analys.

205 **Intervjuare:** Så lite grann i det överlappet som man ser i figuren?

206 **Deltagare:** Ja, precis, det hamnar i den biten av figuren som är

207 **Intervjuare:** Det tar vi med oss definitivt. Om du har de här två olika projekten, det stora
208 projektet och det mindre och lokalfinansierade projektet, om vi kallar det för det. Och så
209 tänker rent konkret: om vi börjar med det stora, hur gick det till när ni samlade in eller
210 skapade data?

211 **Deltagare:** Det stora projektet, där bygger jag med en datahanterare en jättedatabas,
212 eller korpus, som det heter i språkforskning. Och vi bygger ju på den här befintliga
213 korpusen i det projektet. Så det började med att jag faktiskt (.) jag sökte forskningsmedel,
214 externa medel, för ett forskningsprojekt där jag hade sökt för en assistent bara, utan att
215 specificera. Så jag hade sökt för en assistent och fått medel för en som skulle hjälpa mig
216 då. Jag började bygga en korpus [otydligt: och först hade jag inte riktigt en
217 datahanterare i åtanke] utan jag trodde möjligen att jag skulle ha något som skulle
218 hjälpa mig att analysera språkdata. Men då blev det tydligt att ”nej, jag behövde någon
219 som kunde hjälpa mig att bygga den”. Så i det projektet, det tidigare projektet som jag
220 pratar om nu, så började vi bygga den här korpusen som mina senare projekt bygger på
221 helt enkelt.

222 **Intervjuare:** Men du måste ha någonting som du stoppar in i korpusen? Du måste få tag
223 i de här språkdata på något sätt, från början då?

224 **Deltagare:** [Ljudbortfall.] Och då har jag ju då en eliciteringsmall, alltså vilka frågor jag
225 ska ställa, vilka meningar jag ska be dem översätta, vilka språkdata jag vill få fram. Så
226 jag har ju en eliciterings(--) frågeformulär brukar vi kalla det. [Ljudbortfall.]

227 **Intervjuare:** Okej, så du har eliciteringsmallen, du åker till fältet och fältet i fråga är (.)
228 inte ett västerländskt land i varje fall.

229 **Deltagare:** Precis. I min forskning är det så. Det beror ju på vilket språk

230 **Intervjuare:** Men i det här specifika fallet?

231 **Deltagare:** Då är det ett icke-europeiskt land. [Ljudbortfall] (.) så jag har faktiskt kunnat
232 mejla och samla in extra data i efterhand, så att säga. Men det är väldigt ovanligt, för
233 mig då. Men jag vet ju kollegor som kanske jobbar på svenska språket som skickar ut
234 enkäter. Alltså, de kan ju få in språkdata på ett helt annat sätt i västerländska länder
235 eller till och med i Sverige. Men nu gör ju inte jag det för att jag måste själv – eller mina
236 kollegor, det är inte bara jag [ohörbart] – åker vi till det här landet och, ja, ställer frågor
237 och skriver ner svaren på dem. Det är helt enkelt gammaldags.

238 **Intervjuare:** Okej, vad är det för utmaningar kring det arbetet?

239 **Deltagare:** Nu låter jag som en *broken record*. Det är finansieringen mycket.

240 **Intervjuare:** Jag tänker mer rent konkret med själva insamlandet.

241 **Deltagare:** Det finns mycket problem, så, men det är spännande också. Det är ju (.) lite
242 försvinner i varje led är jag rädd. Först är det språkdata som är talade och det är därför
243 vi spelar in det som backup. Men sen transkriberar vi själva, till och med skriver ner.
244 Ibland ställer vi intervjufrågor och skriver ner svaren. Och då är ju det på det språket.
245 Sen ska det översättas till engelska och glossas. Alltså, när man har ett främmande
246 språk så skriver man ju, tar ut satsdelen och skriver vad varje ord betyder. Det kallas för
247 att glossa. Och det måste vi också göra och det är ju en analys. Nu är vi inne på analys,
248 egentligen, för att bestämma om det här är substantiv eller verb. Det är en analys man
249 gör. Så samtidigt som man då ställer frågor "Hur säger du ...?" – jättehypotetiskt då – du
250 vill veta hur man böjer olika verb, säger vi. "Hur säger du 'imorgon ska jag promenera' "

251 på ditt språk?” Och då får jag då skriva ner det och spela in det. Och sen även då glossa
252 och analysera böjningarna i språkdatan. Så det blir ju

253 **Intervjuare:** Så analys och datainsamling sker mer eller mindre samtidigt i viss mån i
254 varje fall?

255 **Deltagare:** Det är ganska svårt att göra analys när man sitter där i fält och plötsligt
256 kanske strömmen går. Nej, vet du vad? Nej, förlåt. Jag skulle nog säga att all glossning
257 och analys sker efteråt.

258 **Intervjuare:** Okej. Men du sa att strömmen gick. Är det något du har varit med om?

259 **Deltagare:** Det är ju problematiskt. Nu råkar jag då vara i ett land där det inte är så bra
260 tillgång på ström, eller, elektricitet och så. Så jag måste ju ha utrustning för detta, alltså
261 (.) ja, den laptoppen jag har fick jag(--). Nu är det en vanlig standard [lärosätes]-laptop
262 men vi försökte se till att det skulle vara en med så bra batteri som möjligt eftersom jag
263 antecknar på min dator. Det skulle jag säga också: förr antecknade jag för hand men nu
264 är det så pass bra att jag kan ladda upp saker [ohörbart] och det funkar hyfsat. Och så
265 har jag en extern kraftkälla så jag kan ladda upp den externt. [ljudbortfall] (.) en vanlig
266 batteridrivnen inspelningsutrustning, inte speciellt avancerat, som jag kan ha som backup.
267 Det är ju stor risk att datan försvinner så vi har ju extern hårddisk som jag lägger över
268 datan på varje kväll i fält och har det på olika ställen ifall det skulle bli inbrott och sådär.
269 Och så har jag också köpt en mobil router så att jag kan ladda upp på OneDrive, alltså i
270 molnet, så att jag kan ha datan där, om min utrustning skulle bli förstörd eller försvinna.
271 Men det finns inte så bra, det är inte så bra uppkoppling heller. Så jag är tvungen att gå
272 via min, jag har köpt som sagt en mobil router och så måste jag köpa *airtime* eller
273 uppkoppling då i det landet och ladda upp varje kväll. Men det här är inte typiskt för en
274 humanistisk forskare, skulle jag säga! Det är väldigt specifikt för min forskning.

275 **Intervjuare:** Jag undrar också, är det liksom särskilda verktyg eller programvara eller –
276 du har ju nämnt vissa av tjänsterna som du använder: behovet av att köpa
277 uppkopplingstid, till exempel, lokalt. Men är det några andra verktyg eller programvaror
278 som är särskilt viktiga?

279 **Deltagare:** Ja, eller lite grann. Det som jag använder för att glossa, eller annonsera som
280 det heter på svenska när jag tänker efter – för att glossa eller annonsera datan: det
281 programmet är gratis och är skapat av en språkvetenskaplig organisation. Men nu
282 använder jag inte det så mycket. Och annars så är det av Audacity för att klippa ljudfiler
283 och så. Det är också gratis. Det är inte så att det är några avancerade saker som
284 behövs så. Och sen använder jag också OpenRefine för att hantera datan och det är
285 också gratis. Nu pratar jag om programvara. Och de här andra, det finns andra
286 dataprogram som Elan och så men de är också gratis. (.) Tar lite tid att lära sig bara.

287 **Intervjuare:** Och detta är alltså ett stort externfinansierat projekt som jag tänker mig att
288 man åker iväg och man är borta. Hur är det med de här andra, de mindre och
289 ofinansierade eller icke-externfinansierade?

290 **Deltagare:** Jag har själv inte haft ett mindre projekt i Sverige. Men jag vet ju att kollegor
291 passar ju på då om de, ja, inte vet jag, om det finns en konferens någonstans och
292 kanske det finns ett arkiv där och så kan man [ohörbart]. Och det var så som jag gjorde
293 nu förra året med det här ofinansierade. Vi skickade in ett abstrakt till en konferens som
294 skulle vara i det landet där vi skulle, ja, och blev antagna så att vi fick alltså resemedel
295 för att åka på konferens. Och [ohörbart] i slutet hade vi givetvis planerat jättemycket för
296 den här [ohörbart] som inte var på den konferensen för den personen var ju där.
297 [Ljudbortfall; beskriver hur man kombinerade konferensen med att hinna få in
298 datainsamling från informanterna.] Så det var väldigt mycket planering runt att få till det
299 och att vi lyckades så himla bra. Vi lyckades samla in väldigt mycket data även för detta
300 ofinansierade projekt.

301 **Intervjuare:** Men om man inte har den turen, vad gör man då?

302 **Deltagare:** Vet du vad, jag tror att man inte gör det projektet då.

303 **Intervjuare:** Okej.

304 **Deltagare:** [Ljudbortfall] (.) i Sverige eller någon annanstans.

305 **Intervjuare:** Så att de återanvänder någon annan form av data, egen eller andras?

306 **Deltagare:** Ja, så kan man väl säga. Precis. Och just(--) Det är ju sällan det finns (--) jag
307 tänker på kollegor som jobbar med inläring och språkinläring och sånt. Det är ju inte
308 jättelätt att veta hur barn lär sig franska. Det måste man ju själv(--) Det finns ju en del
309 såklart men man får ju anpassa sina projekt i så fall, om man inte har medel. Forska på
310 det som det finns språkdata eller data på.

311 **Intervjuare:** Ja. Ska vi ta och gå vidare till analyseringsfasen och vad som görs med
312 data mera. Du har nämnt att sätta ihop den här korpusen och att du har haft en
313 datahanterare som har bistått med arbete där också. Vad gör man i övrigt i
314 analyseringsfasen med data?

315 **Deltagare:** Det är två olika. Det ena är att bara hantera datan via i mitt fall OpenRefine
316 som är ett program för *messy data*. Det är ju väldigt, väldigt kvalitativ och inte statistiska
317 data. Så OpenRefine är ett program för att hantera det. Så då är det ju första steget att
318 filtrera, sortera, hantera datan. Och sen det andra är ju själva analysen – det som jag
319 pratade om som glossning eller annotering på svenska – att man tittar på språkbruket.
320 [ljudbortfall] (.) har vi inget bra program för det. Jag nämnde några av de här
321 gratisprogrammen. Elan är väl det stora nu. Men det funkar inte jättebra på vår typ av
322 data. Och jag är så dålig på det här Elan-programmet. Och det är också, där kan man
323 också i just Elan som är för att annotera data så kan man ha inspelningen också med så
324 att man kan *time-align*. Jag vet inte ens att den heter på svenska. Men om du har en
325 mening så kan du sätta in tidsmarkörer på varje böjning så att du får, liksom, exakt vad
326 hela meningen betyder och så spela upp den samtidigt. Så det är ett ganska avancerat
327 program. Men ja, det är inte relevant för oss. Vi behöver mer så här titta på, ja, men som
328 jag sa, om du vill titta på plural eller någonting så behöver du se kanske 100 meningar
329 på hur formar man plural. Och då kan man inte hålla på och lyssna på varje inspelning
330 och försöka hitta var är pluralböjningen i det här. Det är därför vi använder oss
331 OpenRefine som är mycket mer att det låter oss sortera fram alla pluralböjningar, till
332 exempel. (.) Men tidigare så använde jag ett program som heter Toolbook, som också är
333 gratis, och det är specifikt också för att annotera så att beskriva vad det är för böjningar i
334 en mening, men utan ljud eller utan audio, då. Men det börjar bli gammalt så att det
335 används inte så mycket längre, det här Toolbook.

336 **Intervjuare:** Var lagrar du data i den här fasen? Du berättade om hur du lagrar när du
337 samlar in och med backuper och sånt. Hur lagrar du data här? För att det rör sig om
338 inspelningar i viss mån så att personuppgifter är en–

339 **Deltagare:** Ja, precis. När vi gör inspelningar är de anonyma. Men sen har vi ju koder
340 för vem som är vem och de koderna har vi inte på samma ställe som inspelningarna.
341 Det är så säkert som det kan vara. Sen, som ni förstår då, det är ju inte(--) Så klart, man
342 kan googla upp och titta på vem är det som tittar på pluralböjningar i det här språket. Det
343 är klart man kan hitta det ändå! Men vi gör det vi kan för hur vi hanterar det. *Speaker*
344 *code* har vi väldigt noga då vem som(--) Alltså vi använder inte [ohörbart]. Vad det gäller
345 lagring sa du, det var en följdfråga. Molnet, OneDrive-molnet på [lärosätet] är ju lagring,
346 och sen har jag då externa hårddiskar, faktiskt. [ohörbart] (.) så fysiskt, men inget
347 textdata, skulle jag säga. Inspe­lingarna ligger i molnet.

348 **Intervjuare:** Okej. Och det är lokala lärosätesmolnet helt enkelt?

349 **Deltagare:** Ja.

350 **Intervjuare:** Och sen var ju frågan då om det är, finns det några stödfunktioner på
351 universitetet som du eller ni, du, använder dig av i den här fasen?

352 **Deltagare:** Ja, det som vi försöker använda – speciellt när vi skriver tillsammans med
353 kollegan i det här landet utanför Europa – det är att det är jättesvårt att dela dokument i
354 SharePoint som är det som vi ska använda.

355 Sen när det då, är inte en, alltså, det är en lite konstig e-postadress, kanske för att det är
356 ett land utanför Europa, så får inte den personen tillgång till det. Så då vill den personen
357 använda Google Docs och det får vi ju inte egentligen.

358 **Intervjuare:** Hur fungerar det med datadelningen med den personen?

359 **Deltagare:** Nej, det gör ju inte det! Det blir ju fysiskt. Det är jättesvårt! Så att det jag
360 gjorde nu, det som man behöver göra, för just den datan – det här är det ofinansierade
361 projektet, där är datan bara i Excel. Det är inte någon jättestor så, och inspelningar då,
362 så klart – men det fick vi ju fysiskt, när vi träffades i det landet, liksom lägga över från

363 våra maskiner då, så att säga. Det var verkligen jättesvårt! Hur delar vi data med en
364 snubbe utanför Europa? Nej, det var inte lätt!

365 Sen som jag sa då, när vi väl hade flyttat inspelningarna, när vi väl hade dem och sparat
366 dem på våra respektive så kan vi ju lyssna på dem om och om igen. De är ju inget vi gör
367 någonting med. Så det enda vi har behövt dela är ju Excel-fil och textfil och det går ju att
368 mejla fram och tillbaka men det är inte direkt hållbart när man jobbar tre-fyra stycken i ett
369 dokument. "Ska du skriva en timma nu? Ja, sen mejlar du det till mig." Jag menar, så
370 kan man ju inte ha det.

371 **Intervjuare:** Har ni fått någon hjälp eller har ni vänt er till någon stödfunktion kring detta?

372 **Deltagare:** Det här var nästan ett år sedan nu som det var. Och jag försökte med
373 support och sådär och de kunde inte lösa det eftersom den här personen då inte hade
374 en e-postadress som Sharepoint tyckte var okej. Men sen gick vi en(--) Ja, jo, när jag
375 tänker efter (.) Vi gjorde någon workaround och det var många turer med support och
376 sådär för att få till det. Och jag tror att det, jag kommer inte ihåg faktiskt hur det slutade,
377 om personen fick skaffa en annan e-postadress eller, ja, på något sätt så fick vi till att vi
378 kunde arbeta i samma dokument men jag minns faktiskt inte hur.

379 **Intervjuare:** Ska vi röra oss vidare till Tillgängliggörandet, och jag ska också tydliggöra
380 då att tillgängliggörandet är att beskriva sina data på något sätt i en, ett repository
381 kanske, av något slag. Tala om de är möjliga för någon annan att komma åt och i så fall
382 vilka licenser som gäller, vilka krav som kan ställas på någon som vill återanvända och
383 så vidare. Så det är liksom tillgängliggörandet. Arkivdelen kan vi prata om sen i
384 bevarandefasen där.

385 **Deltagare:** Ja. Jag är ju inom ett fält där det är jättestort att tillgängliggöra sitt data vilket
386 det inte är i humaniora. Här sticker mitt forskningsfält verkligen ut. Så att en stor del av
387 det jag gör är att dokumentera och tillgängliggöra. Så det finns på SND – får jag nämna
388 vad det är?

389 **Intervjuare:** Det är vi som intervjuar dig!

390 **Deltagare:** [Ljudbortfall] (.) tillgänglig så att säga och därmed återanvändbar. Men inte
391 all data, ska jag säga. Men en hel del data där, och även på ett annat språkdataarkiv.
392 Jag vill inte säga på vilket för det blir så väldigt lätt att

393 **Intervjuare:** Det är okej.

394 **Deltagare:** [Ljudbortfall; berättar om det andra språkarkivet och att det data inte ligger
395 helt öppen där men ganska.] Så jag tror man måste be om ett lösenord eller man måste
396 få tillgång. Den är inte helt öppen på nätet för det kan vi inte ha. Men alltså tillgänglig
397 utan större problem. Sen så är det ju också så att vi publicerar data i appendix till artiklar.
398 [ohörbart] Det är lite av grejen inom mitt fält ju. Däremot så att det är jättestor skillnad
399 inom forskare som tittar på litteratur eller för den delen pedagogik och språkinläring.
400 Det är ju helt (--) där kan man ju inte lägga ut vad skolbarn säger, till exempel. Alltså, det
401 är väldiga skillnader inom humaniora. Men jag råkar tillhöra den lilla, lilla delen [skrattar]
402 där vi tillgängliggör vår forskningsdata ganska mycket.

403 **Intervjuare:** Och det är vi väldigt glada för naturligtvis. Men då är frågan vad du får för
404 stöd? Du sa att du vänder dig via SND, till exempel, så att det är DORIS som du
405 använder för att beskriva och så?

406 **Deltagare:** Ja.

407 **Intervjuare:** Och hur upplever du liksom det här? Alltså, när du lägger in det i DORIS,
408 var hamnar data då?

409 **Deltagare:** Kan du förklara hur du menar?

410 **Intervjuare:** Vet du var den lagras? Eller laddar du upp den via(--) Så att den hamnar i
411 SND:s eller lärosätets(--) Vänta lite. Det var min dator. Den skickar en massa
412 meddelanden till mig här om varför den har ändrat standardmikrofoner och saker. Utan
413 att jag ens rör vid den. Jo, nej. Man kan ju lagra data på olika ställen, men det enklaste
414 är ju till exempel att det är antingen lärosätet eller SND:s egen lagringsmöjlighet. Är
415 något du har tänkt på där. Jag tänker när det gäller det andra språkdataarkivet så antar
416 jag att de lagrar datan? Du laddar upp datan till dem?

417 **Deltagare:** [Ljudbortfall]

418 **Intervjuare:** Ditt förr förrförra projekt. Okej.

419 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... på det stället. Och då var det en del av det projektet att jag
420 skulle dela eller lägga upp min data både för tillgängliggörande och arkivering. Det var
421 två funktioner i ett. Så det är(--) Det är inget jag aktivt gör just med det, men DORIS
422 däremot har jag ju koll på och lägga upp.

423 **Intervjuare:** Ja, okej. Ja.

424 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... men det är också väldigt mycket analys. Det är en sak att
425 bara lägga ut inspelningar eller så. Men man måste ju förklara vad det är annars är det
426 ju inte något som är särskilt tillgängligt.

427 **Intervjuare:** Och det är inte ett jobb som du känner att du kan vända dig till
428 universitetets datastöd för? Det är så pass mycket och så pass specialiserat att du inte
429 kan få det stödet?

430 **Deltagare:** Precis så. Mina två datahanterare som jag jobbat med genom åren har ju fått
431 lära sig koder och förkortningar och sådär. Men det är fortfarande [otydligt; något om
432 analysering]. Det är ju det som är vår forskning. Om någon vem som helst skulle kunna
433 göra det så hade inte vi behövts! Vilket kanske hade varit rätt käckt, för då hade jag
434 kunnat pensionera mig [ler] men, nej.

435 **Intervjuare:** Ja. De här tillgängliggörandevägarna du har valt, har du haft kostnader
436 förknippade med något? Du har också nämnt i en appendix. Jag kanske ska klargöra.
437 När du publicerar i en appendix då är det som text?

438 **Deltagare:** Ja, precis. Då är det ju. Ja, det beror ju lite på. Men (.) Och det är inte alltid
439 vi gör det. Men jag hade till exempel spelat in en hel, hela sagor, liksom. Inte bara så att
440 jag frågade "Vad heter det här i plural?" utan jag hade spelat in hela sagor. Och där så
441 kände jag(--) Men det är faktiskt olika publikationer. Dels som appendix, men jag gjorde
442 också en hel publikation där jag bara publicerade sagorna med översättning och
443 annoteringar, för det finns kanske ett antropologiskt intresse av dem, eller något annat.

444 Så jag har faktiskt publicerat ren forskningsdata, också. Dels någon gång i appendix,
445 men också en dedikerad publikation till det.

446 **Intervjuare:** Häftigt!

447 **Deltagare:** Och det som är problemet med forskningsdata är att den inte ger en "cred".
448 Och det här, nu pratar jag inte humaniora, nu pratar jag forskning. Vi får medel, inte på
449 individnivå, jag menar att fakulteterna och universiteten får medel baserat på
450 publikationer om de genomgått peer reviews, jag vet inte vad det heter på svenska.

451 **Intervjuare:** Fackgranskning.

452 **Deltagare:** Fackgranskade publikationer och så. Men, det finns inga medel och ingen
453 cred och ingen merit i att publicera eller tillgängliggöra sin data. Och detta är inget som
454 jag hittar på. Det är en stor debatt, och framför allt Vetenskapsrådet pratar ju om det här,
455 att det ska bli meriterande att tillgängliggöra sin data. Och allt det jag har gjort, jag tror
456 jag har gjort mer tillgängligt genom åren än en genomsnittlig humanistisk forskare. Och
457 just för att jag är inom det fältet. Men det som kunde hjälpa forskarna är ju att det blev
458 meriterande. Antingen för den individuella lärare/forskaren eller om det är den
459 institutionen eller fakulteten, att man faktiskt skulle få någonting för att tillgängliggöra sin
460 data. Men som sagt, det här är ju inte något som jag hitta (--) Det är ju en pågående
461 debatt om det här. Så det är ju inte...

462 **Intervjuare:** Det är det. Och eftersom vi spelar in så ska jag inte fråga dig vad jag har
463 för brännande fråga just nu, utan vi tar den efteråt. Men, ja, det var frågan om det var
464 några kostnader förknippade med den här typen av tillgängliggörande?

465 **Deltagare:** Det kostar ju ingenting i sig, utan det är bara min tid. Det var väl lite det jag
466 menade. Det var så jag kom in på det här. Jag har ju valt att ta av min forskningstid för
467 att göra detta. Och det, man får ju ingenting för(--) Nej, det kostar ingenting med någon
468 av de här tjänsterna eller så. Men det kostar tid som man inte får cred för.

469 **Intervjuare:** Okej, bra. Bra förtydligande.

470 **Deltagare:** Sen kan jag bara få säga också att hela det här korpusbyggandet som jag
471 pratade om med datahanteraren. Det kostar ju. Det har jag ju sökt medel för, för att göra
472 det här projektet. Så korpusbyggandet som skulle kunna eventuellt tillgängliggöras i
473 framtiden. Det har ju kostat.

474 **Intervjuare:** Och har finansierats.

475 **Deltagare:** Ja. Därför att jag har sökt medel för det.

476 **Intervjuare:** Då var det här med bevarande. Alltså arkivdelen av det så att säga. Hur
477 arkiveras forskningsdata? Vad gör du med dem på lärosätet? Var hamnar de?

478 **Deltagare:** Ja, det är också en större fråga. Väldigt mycket då så är det ju upp till
479 enskild forskare att bevara sin data. Det är inte(--) på [humanistisk fakultet] så har vi ju
480 inget eget så. Däremot så uppmuntras och uppmanas alla att gå via SND DORIS även
481 för arkivering. Men det finns ingen annan lösning. [Humanistisk fakultet] har ju inget eget
482 arkiv, här, liksom.

483 **Intervjuare:** Okej. Så vad gör du? Du nöjer dig med att de hamnar på SND eller
484 behåller du en kopia själv för säkerhets skull?

485 **Deltagare:** Jo, men vi ser till att arkivera själva, såklart! Vi bevarar ju alla data. Och det
486 pågår ett projekt nu med gammal forskningsdata som finns på papper fortfarande, alltså
487 från före digitalisering. Ska man lämna in och sådär? Det finns ju sådana försök och
488 projekt men (.) förutom det så vet jag faktiskt inte. Det är en bra fråga. Jag vet inte vad
489 jag ska göra med min digitala, min forskningsdata. Förutom det som då är deponerat i
490 olika aktiv, eller tillgängliggjort för den delen också.

491 **Intervjuare:** Är det här någonting som du har tagit upp med antingen, till exempel,
492 arkivet som stödfunktion eller med prefekt eller dekanus på fakulteten?

493 **Deltagare:** Nej. Det är det inte.

494 **Intervjuare:** Är det någonting som diskuteras brett upplever du? Bland forskare?

495 **Deltagare:** Nej, det diskuteras inte. Men just det som det blev är att när det här mejlet
496 skickades ut, om en ny forskningsdatapolicy, och att vi ska inkomma med det. Då
497 började jag prata med en kollega som var så här, "vad menar de? Jag har ju mitt digitalt.
498 Ska det också lämnas in?" Så att det här är, det får jag erkänna att vi(--). Och det här
499 hände bara förra veckan, vi har inte riktigt hunnit ta tag i det, men vi undrar nog allihopa
500 tror jag. Var ska vi på något sätt deponera den data vi har på våra respektive datorer,
501 liksom?

502 **Intervjuare:** Okej. Och du har nästan svarat lite grann på frågan var du lagrar för att du
503 sa "på våra respektive datorer" där. Så att det är...

504 **Deltagare:** Ja. Och jag har ju då som sagt det mesta i molnet, alltså OneDrive. De allra
505 flesta har ju det

506 **Intervjuare:** Ja.

507 **Deltagare:** Men sen har ju jag då mina externa hårddiskar som jag har med mig i fält
508 och så.

509 **Intervjuare:** Slutligen då vad gäller rapporteringen så är det ju så att i varje fall i vissa
510 ämnen så finns det krav på att man rapporterar om vad det kan vara för data man har
511 använt eller man skickar in sina datahanteringsplaner till finansiären i slutfasen eller så.
512 Alltså, vi har inkluderat i rapporteringsfasen alla de rapporter som skrivs för att på något
513 sätt bevisa att man har uppfyllt eventuella regler och krav som har ställts från andra. Det
514 är mycket möjligt att du inte har jättemycket att säga i den här fasen. Det har inte låtit
515 som att kravställande utifrån har varit det stora.

516 **Deltagare:** Finansiärerna vill ju ha återslag och så kräver ju VR en
517 datahanteringsplan. Men i återslaget så är det ju inte data specifikt utan
518 återslaget är ju hela forskningsprojektet. Så i mitt fall då så sökte jag ju för att
519 bygga en korpus och ha en datahanterare och så. Det måste jag ju rapportera med i
520 slutrapporteringen på mitt förra projekt.

521 **Intervjuare:** Okej.

522 **Deltagare:** Men det beror ju på. Det är inte så att det är en egen punkt med data i de
523 här VR-/RJ-rapporterna utan det beror på vad man har sökt för i början.

524 **Intervjuare:** Och det är inte något...

525 **Deltagare:** Jag visste inte om jag behövde kolla upp det innan. Det står så här [läser ur
526 VR-regler om datahanteringsplan].

527 **Intervjuare:** Det är ju en sån här detalj som inte spelar jättestor roll. Inte minst för att vi
528 kan kolla upp den själva. Men det jag undrar, för du nämner nu DMP:er här hos de
529 finansiärerna som du tidigare beskrev som de absolut största finansiärerna inom ditt
530 område. Samtidigt så, hur förhåller du dig genom projekt till datahanteringsplanen? Om
531 du är ärlig. Vad fyller den för roll för dig? Är det ett nyttigt verktyg för dig antingen i
532 planering eller genomförande av forskningen och hanteringen av data?

533 **Deltagare:** Inte så mycket. Men det är lite mer så här(--). Men jag kanske inte är helt
534 typisk där eftersom jag faktiskt sökt medel för en datahanterare och styrt upp min data
535 på ett sätt som den genomsnittliga humanisten inte gör. Så jag visste ju redan lite hur
536 jag skulle hantera saker och ting runt data. Men annars så är det ju mycket att man bara,
537 liksom [ohörbart]. Nej, jag tycker nog inte att den har hjälpt mig på något sätt, det kan
538 jag inte säga.

539 **Intervjuare:** Nu arbetar du på ett lärosäte där de kräver datahanteringsplan för alla
540 forskningsaktiviteter som innehåller data. Jag lämnar det öppet för dig att reagera på det
541 eller helt enkelt bara gå vidare.

542 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... det är ju att vi ska ha ett forskningsförslag där en av
543 underpunkterna är forskningsdata. Det är ju institutionen som kräver det. Men det är ju
544 inte(--). Jag vet inte vad [lärosätet] kräver av mig vad det gäller forskning eftersom jag
545 [ljudbortfall]. Jag har liksom inte ens(--). Det borde jag kanske ha koll på men det har jag
546 inte.

547 **Intervjuare:** Vi närmar oss liksom nu slutet av intervjun och du har sett anteckningarna
548 här under tiden som har tagits. Är det någonting som du vill rätta till här? Nu inser jag att
549 det är ganska mycket anteckningar.

550 **Deltagare:** Ska jag titta på det nu?

551 **Intervjuare:** Absolut.

552 **Deltagare:** Om vi ska tänka att det här med elicitering ändå är(--) Jag har försökt svara
553 lite vad som gäller för humaniora i stort, så kan ju det tonas ner lite. Det är väldigt
554 specifikt för mitt fält. Medan viktiga tjänster eller hur data inte är meriterande och sånt
555 där, det gäller ju oss alla, liksom.

556 **Intervjuare:** Jag tror att också det kommer att framgå, det här med att det inte är
557 meriterande kommer att framgå från flera intervjuer, över alla olika områden. Vi försöker
558 intervjua brett över så många olika områden som möjligt och lärosäten som möjligt. Så
559 det kommer nog synas, att det är något gemensamt.

560 **Deltagare:** Och sen det här. Nu blev det bara vad som är lite rörigt med vad som krävs.
561 Det är inte helt tydligt. Ja, vi ska ha en datahanteringsplan men om man inte har det,
562 vad händer då? Vad händer med den datan från tidigare projekt [ohörbart] sin data.
563 Alltså det är mycket så här lite sådana frågor som inte är helt tydliga. Men, det kan man
564 väl ta reda på, det är bara det att jag inte gjort det [skrattar]. Så jag vet inte.

565 **Intervjuare:** Samtidigt, om man tar reda på och lägger till rätta så skildrar det inte den
566 vardagen som du har levt till nu.

567 **Deltagare:** Nej.

568 **Intervjuare:** Sen var det ju det här då med de här tre små smileysarna. Vi skulle vilja
569 lägga till dem på platser där, alltså på de faserna, så att man ser var du är nöjd med hur
570 saker och ting fungerar nu och var du är mindre nöjd eller likgiltig. Jag vet inte vad det
571 raka strecket ska stå för faktiskt, eller var du känner missnöje eller irritation. Där var du
572 inte har någon åsikt.

573 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... viktigt för mig. För som forskare är det ju viktigaste att man
574 får samlat in sin data och publicerat den och tillgängliggjort den. Sen hur den bevaras,
575 det känns, det kanske är jag personligen, men det känns inte så viktigt för mig! Alltså,

576 jag menar, det är inte så att jag vill slänga bort den men jag vet ju att den finns på min
577 maskin och att jag har deponerat det jag vill. Förstår ni vad jag menar?

578 **Intervjuare:** Ja.

579 **Deltagare:** Just det. Men däremot så vet jag ju inte(--) Jag tror att det skulle vara
580 ohanterligt att säga att alla ska lämna in all sin data och att det är krav på det. Det skulle
581 ju inte gå. Jag vet inte! Det är ett så stort och rörigt ämne så jag vet inte riktigt om jag vill
582 sätta att jag är missnöjd med det för vad skulle alternativet vara? Förstår ni vad jag
583 menar? Men något får jag vara missnöjd med så tar vi det då. Kanske tydligheten
584 snarare då i det än att...

585 **Intervjuare:** Bra, det tar vi med oss.

586 **Deltagare:** Men sen(--) Tillgängliggörandet är väldigt blandat för det är jag egentligen
587 väldigt nöjd med därför att jag är så himla nöjd att jag i olika omgångar sökt medel för
588 detta och just har hjälpt med datahantering och korpusbyggande och så. Men det är
589 kanske inte så mycket tillgängliggörande när jag tänker efter, det är kanske mer
590 analysen då. Det som jag är missnöjd med är ju det här stora då, att det inte ger cred.
591 Jag har svårt att sätta en figur på en hel ruta. Det är ju inom rutorna.

592 **Intervjuare:** Jag ser att problemet löses här, ja.

593 **Deltagare:** Jag är ju nöjd med att stödet finns där, samtidigt är jag inte nöjd med att
594 forskarna inte får cred för det. Jag tror ni förstår hur det är.

595 **Intervjuare:** Förstår precis. Och jag kan tänka mig att du inte skiljer dig från många
596 forskare som också, liksom(--) Man måste ändå ifrågasätta när saker och ting skall
597 förenklas för mycket. Ibland blir det för stora förenklingar och så reagerar man på det.
598 Och jag tror att det är(--) Men eftersom jag nu ändå förväntas be dig att göra detta så
599 tänker jag hålla fast vid–

600 **Deltagare:** Ja. Men (.) [ljudbortfall] Jag har ju hållit på i väldigt många år och man
601 arbetar ju upp rutiner för saker och lär sig *the hard way*. Alltså, när jag skulle börja
602 analysera i det här Toolbook-programmet som jag nämnde. Alltså, det var ju 20 år

603 sedan jag började med det och det var jättejättesvårt. Det fanns ingen hjälp i hela
604 Sverige för att ingen, inte bara på mitt lärosäte, ingen. Så jag menar bara (.) Ja visst, jag
605 kan säga att jag är nöjd med det nu, när jag har hittat OpenRefine men då var jag ju inte
606 det. Än en gång, det är svårt.

607 **Intervjuare:** Men nu är du nöjd?

608 **Deltagare:** Det är jag.

609 **Intervjuare:** För vårt mål är lite grann att skildra ett slags nuläge. Så då tror jag att vi
610 helt enkelt går på hur det är nu istället för 20 år sedan.

611 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... det är också, tagit lång tid, men nu är det bra liksom. Och
612 planerar. Det beror på (.) Planera är ju betydligt lättare än [ohörbart]. Det är ju lite som
613 att koka soppa på en spik då. Nu råkade vi få till det här ofinansierade projektet men hur
614 fortsättningen blir med det, det vet vi inte. Så att planering beror ju på (.) Ja, det står ju
615 beror på finansiering helt enkelt. Men där kanske(--) Hittills är jag nöjd med hur vi
616 planerar vårt dataarbete i projekten.

617 **Intervjuare:** Jag tror att kanske att man ska förstå också, frågan här, är du nöjd med
618 möjligheten du har att planera din datahantering?

619 **Deltagare:** Det är jag men inte så jättemycket tack vare lärosätet eller stöd utan för att vi
620 har ett forskningsteam där vi är experter på det här. [ohörbart]

621 **Intervjuare:** Kan jag också tvinga dig att sätta ett betyg på att rapportera? Och som sagt,
622 det finns ju också möjligheten då att vara likgiltig.

623 **Deltagare:** [Ljudbortfall] Jag vet inte om man ska vara likgiltig eller vad jag ska vara på
624 den i så fall. Jag vet inte vad...

625 **Intervjuare:** Vi ska väl säga att det handlar om, i slutändan handlar det ju om hela
626 systemet och möjligheten du har. Och det låter för mig som att du har uttryckt "det här är
627 någonting jag gör och det är någonting som förväntas. Det är inte någonting som
628 ställer(--) Alltså, det är inga särskilt stora hinder eller svårigheter inblandade." Har jag
629 förstått dig rätt?

630 **Deltagare:** Nej. [Ljudbortfall.] Det är varken eller, skulle jag säga. [Ljudbortfall.]

631 **Intervjuare:** Och sen slutligen, om du har några tankar kring hur ett drömscenario skulle
632 se ut? Några förändringar till det bättre som skulle göra livet ljusare och få små fåglar att
633 sjunga runt huvudet på dig. Nej, vänta, det är när man har varit medvetlös. Vi glömmer
634 den! Glöm de små fåglarna.

635 **Deltagare:** Men alltså(--). Att det ska bli meriterande och så att deponerad data eller
636 publicera, det är en del av det också då kanske.

637 **Intervjuare:** Hur skulle det se ut då, den [Ljudbortfall]

638 **Deltagare:** [Ljudbortfall] ... så det är så mycket så att vi behöver från början skriva de här
639 långa jobbiga externa ansökningarna med dataplanering och med datahantering i, för att
640 få medel. Det här blir en så stor fråga för att om vi inom humaniora inte behövde lägga
641 så extremt mycket arbetstid på att söka medel. Det är ändå bara 10% som får VR/RJ.
642 Förstår ni att de här 90% som folk lägger varje år, alltså de som inte får, så jag menar att
643 det är så drömscenariot vore ju att det inte gick så mycket tid till att söka medel, att
644 planera inte bara datainsamlingen utan hela forskningen, planera den. Om det fanns ett
645 tilldelningssystem som också då tog hänsyn till att man ska tillgängliggöra data,
646 deponerade dem. Det blir så himla utopi! Det är, liksom, som att säga att jag vill gärna
647 vinna hur mycket pengar som helst och bara kunna forska på min fritid och inte(--). Nej,
648 men förstår ni, det blir ju helt så här...

649 **Intervjuare:** Det är därför det är ett drömscenario.

650 **Deltagare:** Ja, men om det är på riktigt. Om alla som ville producera någonting, höll jag
651 på att säga, forskning i tjänsten. Jag vet inte hur det skulle gå till!

652 **Intervjuare:** Jag ska inte tvinga dig att svara på hur man löser en av det svenska
653 forskningssystemets största knäckfrågor. Jag är ledsen.

654 **Deltagare:** Det sänkte ju barriären lite genom att jag har fått lov att helt enkelt köpa in
655 SND:s tjänster, kan man säga. Men det var ju inte heller helt lätt första gången att skriva

656 avtal och så över(--). Alltså det är många små barriärer liksom. Men det är(--). Nej, det är
657 ju(--). Det handlar inte om [ohörbart].

658 **Intervjuare:** Men samtidigt, att bryta ner många små barriärer kan vara enklare än att
659 göra en jättestor förändring.

660 **Deltagare:** Jo, men så är det ju, precis.

661 **Intervjuare:** Jag tar och stänger av inspelningen.